

今廟堂之議非以而爲舉也其慮以爲河之北則會通之漕廢不知河即北而會通之漕不廢何也漕以汶而不以河也河北流則汶自彭城以下必微微則吾有制而治之亦可以行舟以漕粟所謂浮於汶達於河者是也國特欲防鉅野而使河不妄行俟河復干乘故道然後復相水之宜而修治之此千古之明鑒非一人之私言也十年四月以軍士五百人修白茅河隄十二月命大司農丞魯工部尚書成遵行視決河議其疏塞之法以開十一年春遵等自濟甯曹漢大名行數千里掘井以量地形之高下測岸以究水勢之深淺以爲河之故道不可復其議有八時右丞相脫脫復相銳於任事都漕運使賈魯以治河二策進其一修築北隄以制橫潰則用工省其一疏塞並舉挽河復故道其功數倍脫脫疑魯後策及遵與充魯不力陳不可脫脫不聽以其事屬魯遵魯爲工部尚書總治河防使發汴梁大名十三路民夫十五萬廬州等處十八翼軍二萬自黃陵岡南達白茅放於黃岡哈只等口又自黃陵西至楊青村合於故道凡二百八十里百五十四步有奇命書右丞王樞虎兒哈等率衛軍以領之自四月興工至十一月水土工畢諸塘隄成河復故道南隄於淮又東入於海帝遣使者報祭河伯召魯還京師論功起拜榮祿大夫集賢大學士賜脫脫世襲達刺罕命翰林學士承旨歐陽元撰河平碑以旌勞績元治河三大役曰蒲口曰小黃村曰白茅堤當時名臣多謂宜順水勢勿壅塞其言率迂不可用脫脫聽成遵從賈魯挽河復故道尤爲不世之功歐陽元作至正河防記載其施功次第詳矣用附著左方俾治河者有考焉

至正河防記

治河一也有疏有濬有塞三者異焉濬河之流因而導之謂之疏去河之淤因而深之謂之濬抑何之暴因而

扼之謂之塞疏濬之別有四曰生地曰故道曰河身曰減水河身地有直有新四面而擊之可疏故道故道有高有卑高者平之以趨卑高相執則高不壅卑不滯慮夫壅生潰論生壅也河身者水雖通行身有廣狹狹難受水水溢停故狹者以計闊之廣難爲岸岸若崩故廣者以計狹之減水河者水放曠則以制其狂水壅突則以殺其怒治隄一也有創築修築補築之名有刺水隄有截河隄有護岸隄有縷水隄有石船隄治地一也有岸隄水堤有龍尾欄頭馬頭等堤其爲堤壘及推卷牽制壅掛之法有用土用石用鐵用草用木用稅用繩之方塞河一也有缺口有豁口有龍口缺口者已成川豁口者舊常爲水所豁水退則口下於隄水漲則溢出於口龍口者水之所會自新河入故道之濶也此外不能悉書因其用功之次第而就述於其下焉其治故道深廣不等通長二百八十里百五十四步而強功始自白茅長百八十二里縱自黃陵岡至南白茅生地十里口初受廣百八十步深二丈有二尺已下停廣百步高下不等相折深二丈及泉曰停曰折者用古算法因此推彼知其勢之低昂相準折而取勻停也南白茅至劉莊村接入故道十里通折壅廣八十步深九尺劉莊至專固百有二里二百八十步通折廣六十步深五尺專固至黃固壅生地八里而廣百步底廣九十步高下相折深丈有五尺黃固至哈只口長五十一里八十步相折停廣壅六十步深五尺乃沿四里減水河通長九十八里百五十四步四里村缺河口生地長三里四十步面廣六十步底廣四十步深一丈四尺自四里生地以下舊河身至張贊店長八十二里五十四步上三十六里壅廣二十步深五尺中三十五里壅廣二十八步深五尺下十里二百四十步壅廣二十六步深五尺張贊店至楊青村接入故道壅生地十有三里六十步面廣六

十步底廣四十步深一丈四尺其築專固缺口修堤三重并補築四里減水河南岸豁口通長二十里三百十有七步其瓶築河口前第一重西隄南長三百三十步面廣二十五步底廣三十三步樹植樁樞實以土牛草葦雜植相兼高丈有三尺堤前置龍尾大埽吉龍尾者伐大樹連梢繫之堤旁隨水上下以破嘴岸浪者也築第二重正隄并補兩端隄通長十有一里三百步缺口正隄長四里兩隄相接舊隄置樁塔閉河身長百四十五步用土牛稍土草葦相兼修築底廣三十步修高二丈其岸上土工修築者長三里二百十有五步有奇高廣不等通高一丈五尺補築舊隄者長七里三百步表裏倍舊七步增卑六尺計高一丈築第三重東後隄并接修舊隄高廣不等通長八里補築四里減水河南岸豁口四處置樁木草土相兼長四十七步於是塞黃陵全河水中及岸上修隄長三十六里百三十六步其修大隄刺水者二長十有四里七十步其西復作大隄刺水者一長十有六里百三十步內瓶築岸上土隄西北起李八宅西隄東南至舊河岸長十里百五十步頗廣四步趾廣三之高丈有五尺仍築舊河岸至入水隄長四百三十步趾廣三十步顯然其六之一接修入水兩岸堤壘並行作西壩者夏人水工微自靈武作東壩者漢人水工微自近畿其法以竹絡實以小石每壩不等以蒲葦線腰索徑寸許者從鋪廣可一二十步長可二三十步又以曳壩索約徑三寸或四寸長二百餘尺者衝鋪之相間復以竹葦麻葦大葦長三百尺者爲管心索就繫繩腰索之端於其上以草數千束多至萬餘勻布厚鋪於綿腰索之上藥而納之丁夫數千以足踏實推卷稍高即以水工人立其上而號於眾眾聲力舉用小大推梯推卷成壩高下長短不等大者高二丈小者不下丈餘又用大索或互爲腰索轉致河濱選